

## I. Незаконные наркотики и экономическое развитие

1. По сравнению с другими незаконными наркотиками героин и кокаин по-прежнему оказывают самое серьезное воздействие на положение в мире с точки зрения заболеваемости и смертности, а также потребностей в лечении от наркомании и с финансовой точки зрения, так как на их долю приходится основная часть мировой незаконной торговли наркотиками. Поэтому Международный комитет по контролю над наркотиками рассмотрел последствия незаконного культивирования опийного мака и кокаинового куста, незаконного оборота героина и кокаина и злоупотребления ими для общего экономического развития. Комитет признает также серьезные последствия многих других наркотиков, в первую очередь каннабиса и различных синтетических наркотиков. Комитет решил сосредоточить свое внимание на экономическом развитии как одном из наиболее важных компонентов процесса развития потенциала человека.

### A. Краткосрочные выгоды от незаконного производства и оборота наркотиков

2. В сельских районах многих стран подпольная наркоиндустрия обеспечивает работой в сельскохозяйственном секторе многих людей, имеющих ограниченную профессиональную подготовку и образование, таких как мелкие фермеры и сезонные рабочие. Кроме того, торговля незаконными наркотиками обеспечивает работой операторов лабораторий, оптовых распространителей, специалистов по отмыванию денег, розничных распространителей и курьеров. С экономической точки зрения такая занятость может иметь важное значение для стран, в которых имеют место культивирование незаконных культур и высокий уровень безработицы.

3. В краткосрочной перспективе организация деятельности, приносящей людям доход, может рассматриваться как экономически благоприятное явление. По имеющимся оценкам, в конце 80-х годов около 3 процентов сельского населения Боливии и Перу было занято в сфере незаконного производства наркотиков. Примерно такая же доля сельского населения Афганистана и Колумбии была занята в сфере незаконного производства наркотиков в конце

90-х годов. В то же время в районах незаконного производства наркотиков в этих странах доля местного населения, занимающегося культивированием незаконных культур, превышает, согласно оценкам, общенациональные показатели, касающиеся населения, вовлеченного в такого рода деятельность, могут превысить 20 процентов.

4. Незаконное культивирование наркотикосодержащих культур приносит огромные доходы небольшому числу лиц, главным образом тем, кто занимается организацией наркобизнеса, однако наркобизнес пагубно сказывается на подавляющем большинстве людей, включая большую часть тех, для кого первоначально он был выгоден. В долгосрочной перспективе подпольная наркоиндустрия создает серьезные проблемы, которые в конечном итоге отражаются на экономическом развитии соответствующих стран.

### B. Оценка доходов, которые приносят незаконное производство и оборот наркотиков

5. Невозможно совершенно точно оценить доходы, которые приносят незаконное производство и оборот наркотиков, и влияние таких доходов на национальную экономику. Такие оценки предназначены главным образом для того, чтобы определить порядок величины и понять краткосрочные и долгосрочные экономические последствия такой незаконной деятельности для соответствующих стран.

#### Высокий уровень доходов от незаконного оборота наркотиков в развитых странах

6. В 2001 году общая стоимость незаконно выращенного опийного мака в фермерских ценах составляла, по оценкам, около 400 млн. долларов США, а стоимость коки (исходя из цен на основе коки) – 700 млн. долларов США<sup>1</sup>. Общая стоимость этих двух культур, составляющая 1 100 млн. долл. США, представляется незначительной по сравнению с общей суммой доходов фермерских хозяйств в соответствующих странах (около 86 млрд. долларов США) и равно в среднем лишь около 1,3 процента общей суммы доходов фермерских хозяйств в этих

странах. В некоторых странах доходы от незаконного производства наркотиков могут превышать 5 процентов общей суммы доходов фермерских хозяйств.

7. Общая стоимость незаконно выращенных опийного мака и коки, составлявшая в фермерских ценах в 2001 году 1,1 млрд. долл. США, также относительно невысока по сравнению с другими агрегированными экономическими показателями. В одних лишь Соединенных Штатах Америки в 2000 году расходы, связанные с незаконными наркотиками, составляли около 161 млрд. долл. США, включая 110 млрд. долл. США, обусловленные снижением производительности, и 15 млрд. долл. США в виде расходов на здравоохранение<sup>2</sup>. Таким образом, общие доходы фермеров, занимающихся незаконным культивированием кокаинового куста и опийного мака, могли составлять менее 1 процента всех расходов, связанных с незаконными наркотиками, лишь в одной стране, в которой злоупотребляют этими наркотиками.

8. Совокупные доходы фермеров от незаконного производства коки и опийного мака составляли лишь 2 процента всех средств, выделенных в 2000 году на оказание помощи в целях развития (53,7 млрд. долл. США)<sup>3</sup>. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что увеличение на 2 процента общей суммы средств на оказание помощи в целях развития и их направление в районы незаконного культивирования наркотикосодержащих культур могло бы компенсировать убытки фермеров, переходящих на производство законных культур. В то же время проблема, которую может создать такая помощь, заключается в том, что фермеры могут получить стимулы для того, чтобы заняться сначала выращиванием незаконных культур для получения впоследствии компенсации в случае прекращения такой деятельности.

9. Совокупный доход фермеров от производства незаконных культур составляет лишь малую часть бюджетных ассигнований, выделяемых на деятельность по контролю над наркотиками в странах, наиболее затронутых проблемой злоупотребления наркотиками. В Соединенных Штатах в 2001 году из федерального бюджета на деятельность по контролю над наркотиками было выделено 18 млрд. долларов США<sup>4</sup>. Кроме того, из бюджетов штатов на эту деятельность было выделено более 15 млрд. долларов США. Таким образом, общая сумма, составляющая

33 млрд. долл. США, выделенная на цели контроля над наркотиками в рамках бюджетных ассигнований на федеральном уровне и на уровне штатов приблизительно в 30 раз превышает общемировой объем доходов фермеров от незаконного производства коки и опийного мака.

10. В Соединенных Штатах в 2000 году расходы на кокаин и героин, по оценкам, составляли соответственно 36 млрд. долл. США и 12 млрд. долл. США; расходы на эти два вещества составляли 76 процентов всех расходов на незаконные наркотики в этой стране<sup>5</sup>. В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии расходы лиц, злоупотребляющих наркотиками, на героин и кокаин, по оценкам, составляли соответственно 3,6 млрд. долл. США и 3,9 млрд. долл. США; совокупные расходы на эти два вещества составляли 68 процентов всех расходов на незаконные наркотики в этой стране<sup>6</sup>. На Соединенное Королевство приходится около 20 процентов лиц, злоупотребляющих героином, и 29 процентов лиц, злоупотребляющих кокаином, в Западной Европе. Экстраполируя данные Соединенного Королевства на Западную Европу в целом, можно предположить, что в Западной Европе расходы на героин и кокаин составляют соответственно около 20 млрд. долл. США и 12 млрд. долларов США.

11. По оценкам, расходы на кокаин в Соединенных Штатах и Западной Европе, где находятся основные рынки сбыта незаконных наркотиков, составляют 48 млрд. долл. США, а расходы на героин – 32 млрд. долларов США. Эти оценки, считающиеся весьма осторожными, дают основания полагать, что доходы фермеров развивающихся стран составляют лишь 1 процент всех средств, потраченных наркоманами во всем мире на поддержание своей наркозависимости.

12. Группам наркобизнеса, действующим на других этапах цепочки наркобизнеса, достаются остальные 99 процентов общемировых доходов от незаконных наркотиков. Доходы от незаконного оборота наркотиков в развитых странах обычно составляют от половины до двух третей совокупного объема доходов оборота наркотиков и являются еще более высокими, если учитывать дополнительные доходы, извлекаемые в результате разбавления героина и кокаина другими веществами. Основная часть доходов от незаконного оборота наркотиков извлекается не в развивающихся, а в развитых странах.

13. По данным за первые два квартала 2000 года, в Соединенных Штатах около 74 процентов общей прибыли от продажи кокаина и героина было получено в самой стране<sup>7</sup>. В 2000 году доходы от торговли кокаином (27 млрд. долл. США) и героином (9 млрд. долл. США) в Соединенных Штатах составили 36 млрд. долларов США. За тот же год от 12 до 13 млрд. долл. США было извлечено в развивающихся странах в результате поставок кокаина и героина в Соединенные Штаты. Несмотря на довольно большую величину в абсолютном выражении, доходы от незаконного оборота героина и кокаина в Соединенных Штатах являются весьма небольшими, если сопоставить их с валовым внутренним продуктом (ВВП): 0,4 процента ВВП. Даже в сумме с доходами от незаконного оборота других наркотиков в Соединенных Штатах итоговый показатель составит не более 50 млрд. долл. США, или 0,5 процента ВВП. В то же время в некоторых развивающихся странах этот показатель, выраженный в процентах от ВВП, намного выше, чем в Соединенных Штатах, хотя доходы в абсолютном выражении значительно ниже.

**Низкий уровень доходов в странах  
незаконного культивирования  
наркотикосодержащих культур**

14. Общий уровень доходов от незаконного культивирования кокаинового куста и опийного мака зависит от количества сырья, переработанного в конечные продукты, за вычетом суммы изъятий в процессе незаконного оборота, а также потерь в процессе преобразования. Другим важным фактором является участие в международных операциях наркобизнеса местных преступных групп и доля средств, вывозимых за границу или расходуемых на месте.

15. Вполне реалистичную приблизительную оценку доходов от культивирования незаконных культур и оборота наркотиков в разных странах можно получить путем простого расчета: фактический общий выход продукции, переработанной в конечный продукт, умножается на средние оптовые цены в соседних странах. Такой подход объясняется тем, что в странах, производящих незаконные наркотики, за редким исключением (например, Колумбия), местные преступные группы, как правило, играют второстепенную роль в международном обороте

наркотиков. Их деятельность ограничивается, как правило, незаконным оборотом наркотиков внутри страны и отправкой незаконных наркотиков в соседние страны. В 2001 году общий объем средств, связанных с наркотиками, которые были инвестированы в национальную экономику развивающихся стран, производящих незаконные наркотики, составил, согласно расчетам Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП)<sup>8</sup>, около 3,8 млрд. долларов США. В некоторых странах, таких как Афганистан, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Мьянма, приток средств в национальную экономику из сферы незаконного культивирования опийного мака относительно высок по сравнению с ВВП этих стран. Самый высокий уровень производства коки и кокаина в процентном отношении к ВВП отмечен в Колумбии, за которой следует Боливия. Согласно имеющимся оценкам, в последние годы объем незаконного производства и оборота наркотиков в процентном отношении к ВВП составлял 10–15 процентов в Афганистане и Мьянме, 2–3 процента в Колумбии и Лаосской Народно-Демократической Республике, чуть более 1 процента в Боливии и менее 1 процента во всех остальных странах.

16. В целом совокупные экономические выгоды от притока в национальную экономику средств из сферы незаконного производства наркотиков, как правило, превышают сумму первоначально вложенных средств вследствие их многократного использования. Таким образом, чтобы оценить потенциальное воздействие такой деятельности на экономику, необходимо учитывать величину "мультипликатора", увеличивающего фактический размер первоначально вложенных средств. Например, значительная часть фермерских доходов, связанных с наркотиками, используется на приобретение товаров и услуг для удовлетворения повседневных нужд, что в свою очередь обеспечивает местных торговцев дополнительным доходом, который в дальнейшем расходуется на другие товары и услуги. В рамках каждого цикла расходования средств население получает дополнительные суммы, размер которых различается в зависимости от страны и зависит главным образом от нормы сбережений и нормы импорта (расходов на импортируемые товары, выраженных в процентах от ВВП).

17. В странах с низким уровнем доходов норма сбережений составляет в среднем 20 процентов от уровня доходов, а норма импорта – в среднем 26 процентов. С учетом обоих показателей ожидаемый мультипликаторный эффект составит 2,45 процента<sup>9</sup>, а общая покупательная способность – приблизительно 9,3 млрд. долл. США по сравнению с первоначальным доходом в размере 3,8 млрд. долларов США.

18. Судя по некоторым факторам, в случае незаконного производства наркотиков фактический мультипликаторный эффект доходов от торговли незаконными наркотиками будет ниже, чем в контексте сопоставимой законной деятельности. Вследствие своеобразного образа жизни наркоторговцев структура их потребления в стране, производящей незаконные наркотики, в значительной степени определяется "показным" потреблением. Кроме того, расходы наркоторговцев на импортные товары, как правило, выше, чем аналогичные расходы населения в целом, что существенно повышает среднюю норму импорта. Судя по товарам, которые обычно закупаются группами наркобизнеса, расходы на импортные товары составляют до 80 процентов всех расходов. С учетом этого обусловленный расходами наркодельцов мультипликаторный эффект, который, по первоначальным расчетам, составлял 2,45 процента в отношении законной экономической деятельности, уменьшается до 1,55 процента.

19. Таким образом, для целей местного экономического развития доходы наркодельцов, связанные с наркотиками, приблизительно на 36 процентов менее эффективны, чем доходы от законной продукции. Если разделить общую сумму связанных с наркотиками доходов стран, производящих опиум и лист коки (3,8 млрд. долл. США в 2001 году), на доходы фермеров (1,1 млрд. долл. США) и доходы наркоторговцев (2,7 млрд. долл. США), то покупательная способность, которая может быть создана в национальной экономике за счет доходов фермеров, составит 2,7 млрд. долл. США (1,1 млрд. долл. США при мультипликаторе в размере 2,45 процента), а покупательная способность, которая может возникнуть за счет доходов наркоторговцев, составит 4,2 млрд. долл. США (2,7 млрд. долл. США при мультипликаторе в размере 1,55 процента). Таким образом, покупательная способность – 6,9 млрд. долл. США за счет доходов от незаконной торговли наркотиками – будет примерно на одну четверть ниже, чем

ожидаемая покупательная способность. Тем не менее, даже несмотря на то, что мультипликатор мог бы быть выше, если бы средства, вливаемые в национальную экономику, были получены благодаря законной деятельности, конечные результаты, исключительно с точки зрения краткосрочной экономической выгоды, все же являются положительными.

### **С. Незаконное производство наркотиков сдерживает экономический рост**

20. Вопреки широко распространенному мнению о том, что доходы от подпольной наркоиндустрии автоматически способствуют экономическому развитию, нет никаких данных, доказывающих, что расширение масштабов культивирования незаконных культур привело к общему улучшению экономического положения или к повышению какого-либо из более широких показателей развития на национальном уровне. Несмотря на данные о том, что торговля незаконными наркотиками может содействовать экономическому развитию в краткосрочной перспективе, сохраняется вопрос о том, приведет ли она к устойчивому развитию в долгосрочной перспективе. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в странах, в которых производятся незаконные наркотики, отмечалось снижение темпов экономического роста.

21. Что касается стран Андского субрегиона, то расширение культивирования кокаинового куста в Боливии и Перу в 80-е годы и в Колумбии в 90-е годы не привело к общему ускорению экономического роста в этих странах. Несмотря на расширение масштабов культивирования кокаинового куста в Колумбии во второй половине 90-х годов, экономический рост утратил силу и даже упал до отрицательного значения к концу десятилетия<sup>10</sup>, в то же время в Боливии и Перу в 90-е годы, несмотря на сокращение производства кокаинового листа, почти повсеместно отмечалось ускорение экономического роста, превосходившее средний показатель для стран Латинской Америки. В 1998–1999 годах экономический рост в Боливии и Перу, происходивший умеренными темпами, превышал средний показатель для стран Латинской Америки, а в Колумбии он сни-

жался, несмотря на расширение культивирования кокаинового куста.

22. Аналогичная картина наблюдается в тех странах Юго-Западной Азии, где происходят изменения в сфере выращивания опийного мака. Хотя точные данные об экономическом развитии Афганистана за последние два десятилетия отсутствуют, имеются достаточные сведения, позволяющие говорить об отрицательном экономическом росте этой страны после того, как в ней впервые распространилось крупномасштабное незаконное культивирование опийного мака. Нет никаких сомнений в том, что после этого общий уровень жизни также понизился. Значительное расширение производства опия, превратившее Афганистан в крупнейшего мирового производителя незаконных опиатов в начале 90-х годов, подпитывало гражданскую войну, но явно не способствовало общему социально-экономическому развитию Афганистана. При этом в Исламской Республике Иран и Пакистане, где было сокращено или полностью ликвидировано производство опийного мака, в 80-х и 90-х годах наблюдался положительный экономический рост. Пакистан сообщил о наибольшем сокращении производства опия в 80-е годы в тот период, когда в Пакистане наблюдались самые высокие в Юго-Западной Азии темпы экономического роста (6,3 процента в год), которые безусловно превосходили общемировые темпы экономического роста (3,4 процента в год). В Исламской Республике Иран в 90-е годы наблюдалось ускорение темпов экономического роста без какой-либо связи с незаконными опиатами.

23. Те же тенденции экономического развития наблюдались в Юго-Восточной Азии. В 80-е годы незаконное производство опия в Мьянме возросло в 10 раз, при этом страна находилась на последнем месте в регионе по темпам роста ВВП. Когда в 90-е годы производство опия сократилось на треть, темпы роста ВВП возросли до уровня соседних стран. В то же время, если бы незаконное производство опия обеспечивало основу для экономического развития, Мьянма не занимала бы последнее место в регионе по уровню доходов на душу населения, о чем свидетельствует сопоставление покупательной способности стран региона.

24. Таиланд был первой страной региона, которая резко сократила незаконное производство опия (со 146 тонн в 1965–1966 годах до менее 60 тонн

в 1982 году<sup>11</sup> и 6 тонн в 2000 году). Поскольку в 80-е годы уровень незаконного производства опия снижался, темпы роста ВВП Таиланда превышали показатели соседних стран, а сегодня он является одной из наиболее развитых стран региона.

25. Данные по Лаосской Народно-Демократической Республике и Вьетнаму свидетельствуют об увеличении темпов роста ВВП в 90-е годы по сравнению с 80-ми годами. В 90-е годы в обеих странах увеличение темпов роста ВВП сопровождалось сокращением производства опия.

26. Аналогичным образом, в 80-е годы происходил также рост незаконного производства каннабиса и опия в Ливане, в частности в долине Бекаа, чему способствовали гражданская война, кризис государственных институтов и деятельность различных вооруженных группировок, пытающихся использовать незаконную торговлю наркотиками для финансирования своих операций. Хотя точные данные об экономическом росте этой страны в 80-е годы отсутствуют, можно предположить, что вследствие уничтожения производственного потенциала он был отрицательным. В 90-е годы властям удалось ввести запрет на незаконное производство наркотиков. В период действия в Ливане запрета незаконного производства наркотиков ВВП возрастал на 7,7 процента в год, что, безусловно, превышает общемировой средний показатель (2,5 процента в год) и средний показатель для Ближнего Востока и Северной Африки (3,0 процента в год)<sup>12</sup>.

27. Конечно, нет никаких доказательств того, что рост незаконного производства наркотиков непременно ведет к замедлению общеэкономической активности. Незаконные наркотики являются лишь одним из многих факторов, влияющих на экономическое развитие. Экономический спад и слабый рост зачастую являются результатом общей нестабильности, которая в свою очередь может привести к расширению незаконного культивирования наркотикосодержащих растений и незаконного оборота наркотиков вследствие слабости правительственной и административной структуры, в то время как надлежащее управление оказывает положительное воздействие на экономический рост.

28. Наиболее очевидным объяснением обратной связи между незаконным производством наркотиков и экономическим развитием является то, что во многих районах мира занятие незаконным культи-

вированием было реакцией на ухудшение экономической конъюнктуры. Именно поэтому в 80-е годы в Андском субрегионе и Азии произошло расширение незаконного производства коки и незаконного культивирования опийного мака. Такая защитная реакция не устраняет внутреннюю социальную напряженность и проблемы развития в обществе. Более того, она может усугубить их и, в конечном итоге, сама становится одним из основных препятствий на пути развития. Появление наркоиндустрии может привести к дестабилизации государства, политической системы, экономики и гражданского общества.

#### **D. Дестабилизация государства**

29. Дестабилизация политической системы непосредственно связана с тем, что подпольная наркоиндустрия имеет возможность финансировать избирательные кампании и различные формы коррупции, а также повстанческую деятельность, терроризм и организованную преступность. Она может нарушить инвестиционный климат в стране и ликвидировать основу для принятия здоровых макроэкономических решений.

30. Обычно дестабилизация государства является наиболее серьезным последствием возникновения в стране крупной подпольной наркоиндустрии. Хотя средства, образующиеся в сфере незаконного оборота наркотиков в развивающихся странах, могут быть недостаточно большими для того, чтобы вызвать бурный экономический рост, их количества обычно более чем достаточно для возникновения коррупции в политической системе. Группы повстанцев могут рассматривать незаконный оборот наркотиков в качестве обильного источника доходов; а в некоторых странах, таких как Афганистан, Колумбия и Мьянма, незаконное производство наркотиков непосредственно связано с возникновением гражданских войн и подпитывается ими.

31. Основные последствия дестабилизации в стране связаны с сокращением инвестиций. Как только в стране возникает угроза для безопасности законных инвестиций, ухудшаются условия предпринимательской деятельности и сужаются перспективы новых инвестиций. В условиях сокращения инвестиций ставится под угрозу социально-экономический прогресс и, следовательно, долгосрочное развитие. Например, в странах Андского субрегиона

наблюдалось сокращение незаконного производства коки на фоне роста уровней инвестиций и наоборот.

32. Другая смежная проблема заключается в сложности проведения рациональной экономической политики в условиях процветания подпольной экономики, подпитываемой незаконными доходами. В таких условиях в стране используются экономические данные, которые вводят в заблуждение (см. пункты 34 и 35 ниже). При этом принимаются неверные экономические решения, подрывающие доверие к государству и ухудшающие инвестиционный климат в стране.

#### **E. Дестабилизация экономики**

33. Дестабилизация экономики приобретает разные формы: а) она подрывает процесс принятия макроэкономических решений для противодействия притоку незаконных доходов, что ведет к повышению процентных ставок и вытеснению законных инвестиций; б) ведет к завышению обменного курса в результате притока незаконных доходов и сокращения объема законного экспорта; в) способствует возникновению незаконных предприятий, нарушению правил конкуренции, включая создание препятствий для развития законной предпринимательской деятельности; г) поощряет "показное потребление" в ущерб долгосрочным инвестициям; д) стимулирует инвестиции в непромышленные секторы; и е) обостряет проблемы неравномерного распределения доходов.

34. На макроэкономическом уровне крупномасштабная подпольная экономика может быть серьезным препятствием для директивных органов в проведении рациональной политики. Макроэкономическое управление даже при самом благоприятном стечении обстоятельств является непростой задачей, а в условиях широкомасштабного обращения денег, полученных за счет незаконных наркотиков, оно становится практически невозможным. Особенно сложно осуществлять макроэкономическое управление в тех случаях, когда требуется корректировать экономическую политику, например, принимать меры строгой экономии в целях сдерживания инфляции или диверсифицировать экспортную базу. В этих условиях деньги от незаконных наркотиков, как правило, мешают осуществлению решений правительства, препятствуя достижению ожидаемого результата,

растягивая сроки макроэкономической стабилизации или вынуждая правительства принимать радикальные меры, которые вызывают безработицу и волнения в обществе.

35. В условиях роста инфляции нередко проводится более строгая денежно-кредитная политика, которая ведет к сокращению имеющейся в обращении денежной массы и росту процентных ставок. Однако такая политика приносит результаты только в том случае, если экономика реагирует на изменение этих факторов на прогнозируемой основе. Если же в стране имеется большое количество незаконных доходов, несмотря на ограничительную денежно-кредитную политику, экономика может по-прежнему перегреваться, приводя к сильной инфляции. Это может подтолкнуть власти к еще более радикальной денежно-кредитной политике и другим ограничительным экономическим мерам. В рамках этого процесса законные предприятия, не имеющие доступа к таким незаконным средствам, могут быть вытеснены с рынка из-за высоких процентных ставок, в результате чего может прекратиться приток новых законных инвестиций.

36. Другой формой вытеснения законной деятельности являются последствия завышения обменного курса, которое происходит в результате притока в страну незаконных доходов. Это приводит к систематическому вытеснению законных статей экспорта экспортом незаконных наркотиков. Завышение обменного курса создает проблемы и для национальной промышленности, производящей товары для местного рынка, поскольку внутренняя продукция все чаще будет замещаться импортными товарами. Таким образом, завышение обменных курсов может привести к разрушению целых отраслей экономики, воссоздать которые бывает достаточно сложно.

37. Незаконно финансируемые коммерческие предприятия могут вытеснять с рынка законных конкурентов, продавая товары или услуги по заниженным ценам. Обычно такие предприятия выступают в качестве "подставных" компаний, которые участвуют (или делают вид, что участвуют) в законной торговле в качестве прикрытия операций по отмыванию денег. В таких случаях низкие цены не являются свидетельством эффективности; напротив, они могут вытеснить с рынка значительно более эффективные законные компании, в результате чего целые отрасли

могут оказаться в руках незаконных структур. Такая ситуация создает особенно много проблем, поскольку при этом новых конкурентов не подпускают к рынку.

38. Структура расходования средств группами наркобизнеса создает дополнительные проблемы с точки зрения долгосрочного развития. Она зачастую характеризуется степенью "показного" потребления (дорогие автомобили, яхты, электронное оборудование и одежда, которые обычно импортируются). Такое "показное" потребление может осуществляться за счет инвестиций и может даже привести к сокращению инвестиций, которые могли бы быть вложены в экономику. В частности, высокая доля импорта таких товаров может вызвать нарушение торгового баланса, вследствие чего иностранные банки начинают рассматривать страну как менее надежную с точки зрения кредитования, что ведет к общему повышению процентных ставок и, следовательно, сокращению инвестиций.

39. Другой обычной статьей расходов наркоторговцев является оружие, закупки которого не только ограничивают капиталовложения в оборудование, но и способствуют распространению страха и насилия, ухудшая тем самым общие условия для предпринимательской деятельности.

40. Если группы наркобизнеса вкладывают крупные суммы средств в экономику, то, как правило, большая часть инвестиций направляется преимущественно в сектора, не связанные с производством, такие как торговля недвижимостью и индустрия развлечений (игорные заведения, публичные дома и другой аналогичный бизнес). Обычно такие инвестиции не создают прочную основу для долгосрочного развития, и их единственной целью является извлечение краткосрочной прибыли или отмывание денег. Например, такие инвестиции в недвижимость зачастую носят спекулятивный характер и используются непродуктивно либо для того чтобы взвинтить цены, либо чтобы скрыть незаконные доходы. Такие инвестиции, очевидно, в целом отрицательно сказываются на покупательной способности местного населения.

41. Другой недостаток инвестиций, которые состоят из доходов от незаконного оборота наркотиков, заключается в том, что они не являются непрерывными. Значительная часть таких инвестиций зависит от продолжения незаконных операций с

наркотиками. Операции с наркотиками, являющиеся противоправными по своему характеру, могут неожиданно прерваться, а соответствующие инвестиции могут сократиться или полностью прекратиться в результате принятия правоприменительных мер и уголовного преследования. Из-за этого районы незаконного производства и оборота наркотиков переживают резкие бумы и спады.

42. Другим серьезным последствием возникновения подпольной наркоиндустрии является не только закрепление, но и усиление неравенства доходов, которое изначально могло быть одной из причин участия в незаконном производстве и обороте наркотиков. Незаконные наркотики не являются единственной причиной изменения структуры распределения доходов, но они нередко играют заметную роль в этом процессе. Эта проблема является очень серьезной, поскольку укоренившееся в сознании людей неравенство доходов лежит в основе различных широко распространенных социальных проблем во многих странах, таких как незаконное производство и оборот наркотиков, в результате чего образуется порочный круг. Другими словами, неравенство в распределении доходов само по себе является достаточно важным фактором, который определяет степень готовности людей участвовать в подпольной наркоиндустрии, а ее существование способствует неравенству в распределении доходов.

43. Неравенство доходов усиливается не только из-за того, что группы наркобизнеса наживают огромные состояния, но и из-за характера расходования их средств, в частности из-за их жадности к приобретению земель. Если мелкие фермеры не соглашаются продать свою землю добровольно, их принуждают к этому угрозами. Это может привести к обратной земельной реформе, в результате которой земля будет распределена между несколькими крупными фермами, а мелкие фермеры, не имеющие образования или навыков для перехода в другие отрасли экономики, останутся без земли.

44. Насилие, связанное с наркотиками, также сдерживает инвестиции, что ведет к сокращению возможностей трудоустройства и доходов. То же самое происходит с туризмом, который обычно обеспечивает распределение добавочной стоимости среди значительной части населения. Кроме того, связанная с наркотиками преступность в основном затрагивает низшие слои общества, которые в меньшей

степени способны защитить себя, в то время как группы населения с высоким уровнем доходов могут позволить себе расходы на оборудование и службы обеспечения безопасности. Помимо этого, борьба с незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью отвлекает скудные ресурсы правительства, так или иначе ограничивая средства, предназначенные для выплат социальных пособий и оказания услуг.

45. Вышеупомянутые тенденции подтверждаются данными Программы развития Организации Объединенных Наций, которые отражены в публикации *Human Development Report 2001*<sup>13</sup>. Как показывает сопоставление уровня доходов наиболее богатых 20 процентов населения с уровнем доходов наиболее бедных 20 процентов населения, за последние десять лет неравенство доходов в Андском субрегионе усилилось. В 1980–1994 годах уровень доходов наиболее богатых 20 процентов населения в Колумбии в 16 раз превышал уровень доходов наиболее бедных 20 процентов населения, а во второй половине 90-х годов эти показатели различались в 20 раз. Некоторое усиление неравенства доходов было отмечено также в Перу, где разница возросла с 10 до 12 раз, и в Бразилии, где она возросла с 9 до 12 раз. Таким образом, показатель неравенства доходов во всех трех странах Андского субрегиона был выше среднего общемирового показателя, а в Колумбии это соотношение было выше, чем в соседних Венесуэле (18), Панаме (15) и Эквадоре (9). В трех странах Андского субрегиона неравенство доходов было более выраженным, чем в следующих развитых странах: Соединенных Штатах (9), Австралии и Соединенном Королевстве (7), Австрии, Франции и Нидерландах (6); Швейцарии, Бельгии, Канаде, Германии и Испании (5), Дании, Норвегии и Швеции (4) и Японии (3). Можно также отметить, что между степенью неравенства доходов и количеством хронических наркоманов наблюдается четкая взаимосвязь, которая является косвенным показателем масштабов подпольной наркоиндустрии в развитых странах. В Соединенных Штатах отмечается самый высокий в мире показатель численности хронических наркоманов на душу населения, в Соединенном Королевстве этот показатель является одним из самых высоких в Западной Европе, при этом в таких странах с низким уровнем неравенства в доходах, как Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия и Швеция<sup>14</sup>, численность хро-



нических наркоманов на душу населения является относительно низкой, а в Японии уровень хронического злоупотребления наркотиками, вероятно, еще ниже. В то же время необходимы дополнительные исследования для установления причинно-следственной связи в этой области.

## **Е. Дестабилизация гражданского общества**

46. Подпольная наркоиндустрия может вызвать дестабилизацию не только государственной экономики, но и гражданского общества. Это может произойти в результате роста масштабов преступности (войны гангстерских группировок, похищение людей, вымогательство), размывания общественного капитала, компрометации системы правопорядка, коррупции высших слоев общества и/или политической системы, распространения игорного бизнеса и проституции, злоупотребления наркотиками и ослабления внутренних связей в общинах.

47. Основным симптомом или проявлением дестабилизации гражданского общества являются рост преступности, особенно преступности с применением насилия, оказывающей существенное влияние на структуру потребления (например, необходимость оплачивать услуги служб безопасности) и на личную свободу (особенно свободу передвижения). К числу преступлений, связанных с наркотиками, относятся корыстные преступления, войны гангстерских группировок, насилие в общественных местах, вымогательство и похищение людей.

48. За последние 20 лет дестабилизация гражданского общества в связи с незаконной торговлей наркотиками, пожалуй, наиболее заметно проявилась в Колумбии. В этой стране число убийств возросло с 17 на 100 000 человек в период 1973–1975 годов (т.е. до вовлечения страны в международную индустрию производства кокаина) до 63 убийств на 100 000 человек в 1988 году, который приходился на начало войны медельинского картеля против государства<sup>15</sup>. В 1992 году, когда борьба с медельинским картелем усилилась, этот показатель существенно возрос и достиг 80 убийств на 100 000 человек. В результате постепенной ликвидации медельинского картеля этот показатель уменьшился в 1993 и 1994 годах, а затем и в 1995 году, когда был ликвидирован калийский картель. В 1997 году, к кото-

рому относятся последние из имеющихся сопоставимых на международном уровне данных, этот показатель по Колумбии составлял 58 убийств на 100 000 человек. По этому показателю Колумбия отставала лишь от Южной Африки (61), но значительно опережала Перу (10), Соединенные Штаты (7), Чили (5), Италию (1,5), Германию (1,4), Швейцарию (1,2) или Японию (0,5)<sup>16</sup>.

49. Если в стране долгое время царят преступность и насилие, это ведет к размыванию общественного капитала и подрыву правопорядка в стране в целом. С экономической точки зрения, это ведет к росту издержек, связанных с обеспечением хозяйственных связей, поскольку государство уже не может обеспечить необходимую основу для хозяйственной деятельности. Рост издержек, связанных с обеспечением хозяйственных связей, ведет к замедлению общей экономической активности и, следовательно, понижению уровня благосостояния общества в целом<sup>16</sup>.

50. Другим фактором, способствующим размыванию общественного капитала, является коррупция, особенно коррупция политической элиты и политической системы в целом, что является еще одним свидетельством скомпрометировавшей себя системы обеспечения законности. Хотя от коррупции не защищено ни одно общество, наличие крупных сумм незаконных средств увековечивает коррупцию. Это также ведет к повышению издержек, связанных с обеспечением хозяйственных связей и, следовательно, понижает потенциальный уровень благополучия общества.

51. Кроме того, сама структура общества ставится под угрозу, когда противозаконная деятельность становится нормой. Возможность быстрого заработка за счет незаконного оборота наркотиков подталкивает молодых людей к тому, чтобы бросать учебу в школе. Таким образом, целое поколение получает возможность жить, не получая никакого образования, за рамками закона. Серьезное беспокойство вызывает тот факт, что этот процесс затрагивает семьи, которые обычно образуют основу общества.

52. Вопреки надеждам на то, что незаконно производимые в стране наркотики поставляются лишь на незаконные рынки других стран, опыт показывает, что большинство стран-производителей и стран транзита незаконных наркотиков в конечном итоге сталкиваются с собственными внутренними проб-

лемами злоупотребления наркотиками, так как часть наркотиков, как правило, остается на местах. Местные группы наркобизнеса, оказывающие помощь в транзитных операциях, нередко получают плату натурой и продают свою долю незаконных наркотиков для получения дохода. Поскольку они редко имеют доступ к зарубежным рынкам, они сбывают наркотики на месте. Злоупотребление наркотиками может продолжаться и после того, как будет прекращено местное незаконное производство наркотиков; например, Пакистан по-прежнему сталкивается с серьезной проблемой героиновой наркомании, несмотря на то, что в этой стране в 2001 году было почти полностью прекращено незаконное производство опиийного мака, поскольку произошло замещение внутреннего производства импортом из Афганистана.

53. Рост производства коки в Боливии и Перу в 80-е годы также привел к резкому увеличению масштабов злоупотребления *басуко*, а затем кокаином. Несмотря на сокращение производства коки в конце 90-х годов, уровень злоупотребления этими наркотиками оставался относительно высоким. Уровень злоупотребления кокаином в Колумбии в конце 90-х годов возрос одновременно с ростом производства коки. Уровень злоупотребления кокаином вырос также в Мексике и странах Карибского бассейна в результате расширения транзитных перевозок кокаина через эти страны при сокращении объема прямых поставок кокаина из Колумбии в Соединенные Штаты. В последние годы рост масштабов злоупотребления кокаином отмечается также в Бразилии и Южной Африке, которые тоже являются странами транзита. В последние годы рост масштабов злоупотребления опиатами был также наиболее заметен в Исламской Республике Иран, странах Центральной Азии и ряде стран Восточной Европы, поскольку сбытчики героина используют их в качестве стран транзита.

54. Как развитые, так и развивающиеся страны сталкиваются с целым комплексом других социальных проблем, вызванных злоупотреблением наркотиками, которое наносит вред здоровью, ведет к снижению производительности труда и ухудшению успеваемости, росту преступности и количества несчастных случаев, а также к разрушению семей. Эти вопросы выходят за рамки обсуждаемой темы и рассматриваются в других публикациях Организации Объединенных Наций<sup>17</sup>.

55. Крупномасштабная подпольная наркоиндустрия подрывает социальную сплоченность, в том числе семью, общину и государство, и сам общественный капитал. В условиях отсутствия общественного капитала вряд ли можно рассчитывать на развитие.

## **Г. Выводы, которые необходимо учитывать в политике**

56. Кратковременные выгоды от незаконного производства и оборота наркотиков сводятся на нет значительными долгосрочными потерями. Совершенно очевидно, что, даже если правительства руководствуются исключительно собственными интересами, им следует осуществлять политику борьбы с незаконным производством и оборотом наркотиков. Как представляется, это делается не всегда, по крайней мере по двум причинам:

а) некоторые правительства видят лишь кратковременные выгоды, но не хотят признавать потери с точки зрения долгосрочного развития. Поэтому они не обеспечивают регулирование финансовой системы, не выделяют средства и не принимают конкретные меры для борьбы с незаконным производством и оборотом наркотиков;

б) иногда политика контроля над наркотиками рассматривается исключительно в национальном контексте без учета долгосрочных международных последствий.

57. Существует определенная связь между развитием и незаконным производством и оборотом наркотиков, а также между политикой в интересах развития и контролем над наркотиками. Утверждается, что контроль над наркотиками является по сути условием для успешного развития, хотя успешное экономическое развитие может быть одним из условий для достижения прочных успехов в деятельности по контролю над наркотиками.

58. В то время как тезис о том, что контроль над наркотиками способствует развитию, имеет фактическое подтверждение, обратное утверждение о том, что высокий уровень общего экономического развития является условием для успешного контроля над наркотиками, представляется менее очевидным. Имеющиеся сведения не позволяют дать однозначный ответ на этот вопрос. Судя по имеющимся

фактическим данным, в разных условиях уровень развития может ослаблять или обострять проблемы наркотиков:

- a) более высокий уровень развития:
  - i) более высокий уровень развития выражается в более высокой покупательной способности, более сильном стрессе в связи с ориентацией на повышение производительности, более широких возможностях отдыха и, следовательно, может выражаться в более широком использовании психоактивных веществ;
  - ii) в то же время более высокий уровень развития выражается также в более обширных ресурсах и возможностях для профилактики, лечения и принуждения;

b) низкий уровень незаконного производства наркотиков:

- i) относительно низкий уровень незаконного производства наркотиков наблюдается в тех странах, где на протяжении последнего десятилетия отмечались высокие темпы экономического роста;
- ii) в то же время относительно высокий уровень незаконного производства наркотиков может быть обнаружен и в странах, находящихся на высоком уровне экономического развития; тем не менее, как показывает анализ связанных с наркотиками доходов, роль такого производства с точки зрения экономики в целом, как правило, является минимальной в таких странах.

59. Экономическое развитие имеет важное значение для международного контроля над наркотиками. Если страны избавятся от незаконного производства и оборота наркотиков, злоупотребления ими и отмывания денег, это принесет им долгосрочные выгоды, хотя и повлечет за собой некоторые краткосрочные издержки как со стороны правительства, так и со стороны определенных слоев общества. Международному сообществу следует помочь нуждающимся странам покрыть хотя бы некоторые из таких издержек и тем самым обеспечить возможность принятия мер, которые позволят покончить с культивированием незаконных культур и принесут долгосрочные выгоды. Международная помощь в области контроля над наркотиками – как двусторонняя, так и

многосторонняя – должна основываться прежде всего на этих соображениях.

60. Если одно из звеньев контроля над наркотиками в какой-либо стране нарушается, может возникнуть угроза для международной системы контроля над наркотиками в целом. Мысль о том, что прочность цепи определяется прочностью ее weakest звена, особенно справедлива применительно к любой международной системе, такой как Организация Объединенных Наций и управляемая ею международная система контроля над наркотиками. Односторонние меры, принимаемые исключительно с учетом национальных условий, могут поставить под угрозу целостность всей международной системы контроля над наркотиками.

61. Стремление определять проблемы исключительно в национальном контексте и в краткосрочной перспективе проявляется не только в деятельности по контролю над наркотиками. Политика в области развития также часто рассматривается только в национальном контексте, что вызывает неожиданные международные последствия (торговые войны, гонку вооружений, экологические проблемы). В течение последнего десятилетия на глобальном уровне действовали такие механизмы содействия развитию, как дерегулирование, либерализация и глобализация. Однако это также сопровождалось непредвиденными последствиями (падение цен на сырьевые материалы, рост безработицы в некоторых районах, миграция и расширение трансграничных операций), которые способствовали росту незаконного производства и оборота наркотиков, а также злоупотребления ими.

62. Существующий в настоящее время международный механизм контроля над наркотиками может устранять связанные с наркотиками последствия, не создавая угрозы для выгод, возникающих благодаря международному сотрудничеству и процессу глобализации. Таким образом, ключевые задачи международной системы контроля над наркотиками заключаются в том, чтобы координировать и согласовывать принимаемые меры по борьбе с незаконным производством и оборотом наркотиков и призывать правительства решать проблемы злоупотребления наркотиками путем укрепления деятельности по профилактике или лечению наркомании и изучения передовой практики. Международная деятельность по борьбе с незаконным производством и

оборотом наркотиков также включает в себя элемент, отраженный в Плана действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию, который был принят Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (резолюция S-20/4 Е Ассамблеи)<sup>18</sup>. В рамках программ альтернативного развития мелким фермерам, которые являются ключевым звеном в цепи производства и оборота наркотиков, оказывается помощь в переключении с выращивания незаконных наркотикосодержащих культур на законную деятельность, приносящую доход. Таким образом, система международного контроля над наркотиками содействует достижению цели обеспечения долгосрочного устойчивого развития путем устранения негативных последствий, связанных с расширением подпольной наркоиндустрии.

## Н. Выводы

63. В рамках деятельности по контролю над наркотиками необходимо учитывать следующее:

а) незаконные наркотики приносят кратковременные выгоды ограниченному кругу людей, но в долгосрочной перспективе наносят ущерб многим;

б) проблему наркотиков следует рассматривать в контексте общего экономического положения и развития страны;

в) имеются четко организованные многосторонние механизмы решения как проблемы наркотиков, так и проблемы развития, и эти два механизма требуют более четкого согласования; поскольку долгосрочное экономическое развитие стран невозможно без эффективной системы контроля над наркотиками;

г) в странах с высоким уровнем безработицы незаконное производство и оборот наркотиков открывают широкие возможности для занятости, но создают угрозу развитию человеческого капитала;

д) в краткосрочной перспективе незаконное культивирование наркотикосодержащих культур является экономически выгодным для мелких фермеров, однако суммарная величина этих выгод не составляет и 1 процента общемирового торгового оборота незаконных наркотиков;

е) девяносто девять процентов добавленной стоимости в мировой незаконной торговле наркотиками создается на национальных и международных этапах незаконного оборота;

ж) большая часть доходов от незаконной торговли наркотиками образуется в развитых странах; при этом экономические последствия проблемы наркотиков значительно сильнее проявляются в развивающихся странах, поскольку в экономике развивающихся стран незаконная торговля наркотиками составляет большую долю, чем в экономике развитых стран;

з) обычно наблюдается обратная зависимость между незаконным производством наркотиков и экономическим ростом страны;

и) незаконное производство наркотиков и связанная с ним экономическая деятельность, оказывающие дестабилизирующее действие на государство, экономику и гражданское общество, подрывают долгосрочное экономическое развитие.