

## I. ОБЗОР

1. Меры, принимаемые на национальном и международном уровнях с целью сокращения злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота, еще не везде принесли заметные и конкретные результаты, в связи с чем эффективность и целесообразность осуществляемых правительствами мер по контролю над наркотиками, согласованных в международных конвенциях и резолюциях по-прежнему ставится под вопрос. Злоупотребление наркотиками и их оборот, сопровождаемые насилием и коррупцией, продолжает вызывать серьезную озабоченность; вместе с тем Международный комитет по контролю над наркотиками не уверен в том, что проводимой в настоящее время политикой найдены эффективные альтернативы, которые приведут к кардинальному изменению положения. Для достижения дальнейших позитивных результатов международная деятельность по борьбе со злоупотреблением наркотиками и их оборотом должна быть постоянной, сбалансированной и согласованной на международном уровне. Злоупотребление наркотиками тесно связано с политическими, социальными и экономическими проблемами, и прогресс в этих областях, несомненно, будет способствовать решению проблемы злоупотребления наркотиками. Ряд стран сообщили о достигнутых ими положительных результатах, которые следует более внимательным образом изучить и обсудить, с тем чтобы другие страны могли учесть успешный опыт той или иной страны. Кроме того, средства массовой информации призваны провести анализ таких положительных результатов и информировать о них.

2. Международный комитет по контролю над наркотиками дает высокую оценку деятельности Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП). В 1992 году ЮНДКП сотрудничала с 97 странами в рамках 130 программ по контролю над наркотиками на региональном уровне и в отдельных странах. Кроме того, программа оперативной деятельности на 1992 год включала 30 глобальных проектов по оказанию поддержки в осуществлении самой различной деятельности по контролю над наркотиками, такой, как специализированная подготовка, исследования и консультативные услуги. ЮНДКП осуществляла такую деятельность в сотрудничестве с различными специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, другими международными организациями и различными неправительственными организациями. Кроме того, 150 проектов находятся в стадии подготовки. Бюджет на цели технического сотрудничества ЮНДКП в 1992 и 1993 годах составляет в общей сложности 186 млн. долл. США. ЮНДКП поддерживает также работу Комитета через секретариатское подразделение, административно входящее в его структуру, а также оказывает по просьбе другую помощь.

3. Международный комитет по контролю над наркотиками обеспокоен тем, что ряд военных, политических и экономических событий, произошедших в мире, оказывает воздействие на осуществление контроля над наркотиками. Многие недавно созданные независимые страны, которые реорганизуют свои административные структуры, еще не приняли законодательства, которое позволило бы им осуществлять надлежащий контроль за законным передвижением наркотических средств и психотропных веществ. На основе инициатив, принятых Международным комитетом по контролю над наркотиками в 1988 году и направленных на оказание помощи правительствам в укреплении своих национальных административных структур по контролю над наркотиками, ЮНДКП разработала типовое законодательство, которое может использоваться незамедлительно для создания необходимой правовой основы для эффективного контроля над наркотиками. Другое типовое законодательство по таким конкретным вопросам контроля над



наркотиками, как "отмывание денег" и контроль над прекурсорами\*, было принято такой региональной организацией, как Межамериканская комиссия по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами (СИСАД) Организации американских государств (ОАГ). Правительствам всех стран, национальные законодательства которых не соответствуют международным конвенциям по контролю над наркотиками, следует незамедлительно изучить имеющееся типовое законодательство с целью его принятия. Присоединение к международным договорам по контролю над наркотиками и наличие надлежащего законодательства по контролю над наркотиками являются необходимыми условиями для принятия эффективных практических мер и международной помощи в области контроля над наркотиками. Страна, не имеющая надлежащего законодательства, не может принимать активного участия в согласованной международной деятельности по контролю над наркотиками.

4. В ряде стран производство и изготовление незаконных наркотиков и их оборот оказывают значительное воздействие на экономику в целом, способствуя достижению высоких показателей валового национального продукта. Если национальная экономика зависит от такой незаконной деятельности, любые попытки борьбы с ней будут иметь серьезные последствия, ведущие к спаду, или сопровождаться дорогостоящими программами компенсирующих мер. Поэтому каждому правительству следует принять все возможные меры для недопущения того, чтобы незаконная деятельность, связанная с наркотиками, стала настолько неотъемлемой частью национальной экономики, что борьба с такой деятельностью будет иметь серьезные экономические последствия.

5. Незаконное культивирование наркотических растений и незаконный оборот наркотиков по-прежнему представляют угрозу для политической, экономической и социальной стабильности ряда стран. Очевидно, существует связь между незаконным культивированием и оборотом наркотиков и деятельностью подрывных организаций в ряде стран Южной Америки и Юго-Восточной Азии; вместе с тем сообщения об аналогичных связях поступают из других регионов мира. Средства, полученные в результате предложения "защиты" незаконным производителям, а также в результате участия в незаконном сбыте и распространении незаконной продукции, как правило, составляют финансовую основу террористической деятельности.

6. Тесное международное и региональное сотрудничество играет ключевую роль в борьбе против деятельности картелей, связанных с наркотиками. Для дальнейшего расширения такой согласованной деятельности всем правительствам следует учитывать, что в основе их деятельности должны быть национальные законы, соответствующие не только международным договорам по контролю над наркотиками, но и международному праву в целом. Правительства должны обеспечивать, чтобы

---

\*Термин "прекурсор" используется для определения любого из веществ, включенных в Таблицу I или Таблицу II Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (E/CONF.82/15 и Согг.2), за исключением тех случаев, когда по контексту требуется другое выражение. В зависимости от их основных химических свойств такие вещества, как правило, обозначаются как основные химические вещества, растворители или прекурсоры. На конференции полномочных представителей, на которой была принята Конвенция 1988 года, для обозначения таких веществ ни один из этих терминов не использовался. Вместо них в Конвенции использовалось выражение "вещества, часто используемые при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ". Вместе с тем обозначение всех таких веществ просто словом "прекурсоры" вошло в общую практику; хотя этот термин технически не точен, в целях краткости Комитет решил использовать его в настоящем докладе.



их национальные законы не нарушали суверенитета других стран. Неуважение этих принципов нанесет ущерб хорошим отношениям между правительствами и окажет негативное воздействие на сотрудничество. Вынесение Соединенными Штатами Америки в 1992 году спорного судебного решения, связанного с выдачей, к сожалению, привело к тому, что между правительствами стран Америки вновь возникли трения.

7. Группы торговцев наркотиками успешно распространяют практически по всему миру наркотики, в частности каннабис, кокаин и героин. Большинство учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках сосредоточили свои усилия на борьбе против незаконного оборота героина и кокаина. Менее пристальное внимание уделяется незаконному международному обороту психотропных веществ, которые имеют аналогичные свойства с точки зрения вероятности злоупотребления и которые иногда приводят к более серьезным последствиям, связанным с абстинентным синдромом. Незаконный оборот стимулянтов и седативных снотворных средств и злоупотребление ими широко распространено не только в Африке и некоторых частях Азии и Латинской Америки, но также в Европе и Северной Америке. Как правило, цены на эти вещества значительно ниже по сравнению с ценами на кокаин и героин, и они часто служат заменителями или являются наркотиками, которым отдается предпочтение. Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на проведение многих мероприятий, утечка стимулирующего пемолина из Европы в Африку и Азию по-прежнему не сокращается. Утечка всех этих веществ происходит в Европе или осуществляется через Европу. Утечка бензодиазепинов осуществляется во многих частях мира.

8. По-видимому, ряд компаний в Европе воспользовались определенным несовершенством и несогласованностью мер по контролю над психотропными веществами на национальном уровне, выбрав страны, имеющие наиболее слабый режим контроля за импортом и экспортом, для осуществления утечки таблеток в незаконный международный оборот наркотиков. В связи с этим Комитет надеется, что конференция по контролю за международным сбытом психотропных веществ в Европе, которая состоится в Страсбурге с 3 по 5 марта 1993 года, поможет покончить с утечкой психотропных веществ из Европы. Эта конференция организуется совместно Международным комитетом по контролю над наркотиками и Группой Помпиду Совета Европы. Для того, чтобы деятельность ЮНДКП и Международного комитета по контролю над наркотиками, направленная на укрепление административных органов по контролю над наркотиками в развивающихся странах, имела реальное воздействие на злоупотребление психотропными веществами и их оборот, необходимы согласованные меры в законодательной области и в области обеспечения соблюдения законов в Европе.

9. Признавая необходимость эффективных мер по обеспечению соблюдения законов, большинство правительств, по-видимому, согласны с тем, что необходимо активизировать деятельность в области предупреждения, лечения и реабилитации. Поскольку злоупотребление наркотиками связано с психо-социальными проблемами в целом, решение таких проблем будет способствовать также сокращению злоупотребления наркотиками. Общие психо-социальные проблемы могут быть решены лишь в странах, в которых решено выделять на эти цели необходимые ресурсы.

10. Практически во всех странах большая часть средств, выделяемых на осуществление мер по борьбе против злоупотребления наркотиками, используется учреждениями по обеспечению соблюдения законов. Пора дать более детальную оценку результатам деятельности полиции, направленной на пресечение злоупотребления наркотиками и, в частности, незаконного оборота. Лишь несколько стран располагают эффективными механизмами, посредством которых учреждения по обеспечению соблюдения законов поддерживают тесное сотрудничество с лечебными и реабилитационными учреждениями. Например, в



Швеции такое тесное сотрудничество помогает снижать уровень спроса на незаконные наркотики и обеспечивает выявление официальными органами максимального числа наркоманов, их лечение и реабилитацию.

11. В последнее десятилетие как в развитых, так и развивающихся странах произошло значительное увеличение случаев заболевания вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), особенно среди наркоманов. В разных регионах количество случаев ВИЧ среди наркоманов весьма различно. В большинстве стран Европы проводятся анонимные тесты на ВИЧ; однако, учитывая несовершенство выборки, могут быть отдельные расхождения. Среди лиц, вводящих наркотики путем инъекций, доля лиц, которые, согласно оценке, инфицированы ВИЧ, колеблется от 1 до 5 процентов в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии до 20 процентов в Германии, 30 процентов в Нидерландах, 30-80 процентов в Италии, 40-60 процентов в Испании и 58 процентов во Франции. Необходимы более полные эпидемиологические данные о степени и характере связи между злоупотреблением наркотиками и инфекцией ВИЧ. При разработке национальной политики, связанной с наркотиками, следует принимать во внимание результаты исследований по данному вопросу.

12. Комитет внимательно следит за предложениями о легализации использования наркотиков в немедицинских целях, а именно использования всех или некоторых наркотических средств и/или психотропных веществ в целях получения удовольствия. Принятие такого решения будет противоречить действующим положениям международных договоров по контролю над наркотиками. Допущение такого использования любым участником этих договоров будет означать прекращение добросовестного выполнения положений договоров, а также подрыв основного принципа международной системы контроля над наркотиками, а именно универсального применения всех положений договоров. Тем не менее в ряде стран-потребителей и производителей активизировали свою деятельность движения, выступающие за такую легализацию, в ряде случаев при поддержке различных учреждений. Для упрощения задачи правительств, Комиссии по наркотическим средствам и других национальных и международных директивных органов, рассматривающих такие предложения, ниже представлен краткий анализ значения и последствий легализации использования наркотиков в немедицинских целях.

#### **А. Мнение Комитета по вопросу легализации использования наркотиков в немедицинских целях**

13. Дискуссия по вопросу легализации использования наркотиков в немедицинских целях, а также освещение этого вопроса средствами массовой информации отражает широко распространенное непонимание обязанностей участников международных договоров по контролю над наркотиками, в частности в отношении того, какие уголовные наказания должны устанавливать стороны для наркоманов в случае потребления наркотиков в личных немедицинских целях. Прежде чем рассматривать некоторые основные аргументы, выдвигаемые сторонниками легализации, необходимо уточнить эти обязанности.

14. В целом участники Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года 1/ и Конвенции о психотропных веществах 1971 года 2/ должны ограничить медицинскими и научными целями производство, изготовление, вывоз, ввоз, распределение наркотических средств, торговлю ими и их применение и хранение. В этих целях каждый участник Конвенции 1961 года в соответствии со статьей 4 этой Конвенции должен принять "такие законодательные и административные меры, какие могут быть необходимы", и каждый участник Конвенции 1971 года в соответствии со статьей 5 этой Конвенции должен принять "такие меры, которые она считает целесообразными".



15. В конкретных обстоятельствах в Конвенции 1961 года, Конвенции 1971 года и Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года з/ предусматривается также определение участниками в качестве уголовно наказуемых различных видов деятельности, связанных с наркотиками, находящимися под контролем. Ни в одной из конвенций не рассматривается в качестве уголовно наказуемого правонарушения непосредственное потребление незаконных наркотиков. Напротив, в положениях конвенций о такой деятельности, как культивирование, приобретение или хранение незаконных наркотиков, незаконное потребление наркотиков рассматривается косвенным образом. Если участие в этой деятельности имеет целью потребление в личных немедицинских целях, то:

а) участники Конвенции 1961 года и Конвенции 1971 года могут придерживаться той позиции, что в соответствии с законом они не обязаны считать такую деятельность уголовным правонарушением. По-видимому, в основе такой позиции лежит точка зрения, согласно которой, поскольку обязательства, предусматривающие уголовные наказания, содержатся в статьях, связанных с незаконным оборотом, такие обязательства применяются лишь к культивированию, приобретению или хранению с целью незаконного оборота;

б) за исключением случаев, когда это противоречит конституционным принципам и основным концепциям их правовых систем, лишь в Конвенции 1988 года четко требуется, чтобы участники признавали в качестве уголовных правонарушений, регулируемых их законодательством, хранение, приобретение или культивирование наркотиков, находящихся под контролем, с целью их потребления в личных немедицинских целях;

с) ни одна из конвенций не обязывает сторону объявлять виновным или применять меры наказания к наркоманам, которые совершили такие правонарушения, даже если они считаются уголовно наказуемыми правонарушениями. Участник может по своему усмотрению применить к наркоманам альтернативные меры, не связанные с уголовным наказанием, включая лечение, обучение, медицинский контроль после лечения, реабилитацию и возвращение в общество. Вместе с тем в таких случаях участник может по своему усмотрению применять уголовные санкции, поскольку в соответствии с каждой конвенцией участник может применять более строгие или жесткие меры, чем те, которые предусмотрены в конвенциях, если, по его мнению, такие меры целесообразны или необходимы для предупреждения или пресечения незаконного оборота.

16. Что касается основных аргументов, выдвигаемых сторонниками легализации, то рассмотрение лишь трех из этих аргументов отразит некоторые из опасений Комитета. Сторонники легализации считают, что:

а) "Легализация оправдана, поскольку правоохранительные органы не смогли обеспечить контроль над незаконным предложением или сокращение незаконного спроса": однако сторонники этого аргумента игнорируют тот факт, что юридические санкции помогают сдерживать потенциальных наркоманов, тем самым ограничивая расширение незаконного рынка;

б) "Учитывая нынешний уровень доступа к незаконным наркотикам, легализация будет иметь лишь минимальное отрицательное воздействие на текущие уровни злоупотребления наркотиками и, как следствие этого, не приведет к возникновению многих других проблем, связанных с охраной здоровья, безопасностью и поведением": однако сторонники этого аргумента игнорируют возможное увеличение спроса отдельных лиц и общества, особенно среди молодежи, что может произойти после отмены юридических барьеров, предоставления предпринимательской свободы и снижения рыночных цен. Они не учитывают также



вероятность того, что может произойти значительное увеличение экономических и социальных затрат, в частности, в системах охраны здоровья (учитывая мировой опыт злоупотребления алкоголем и табачными изделиями). Кроме того, могут резко возрасти затраты как следствие травм в результате несчастных случаев, а также других проблем, связанных с охраной здоровья;

с) "легализация позволит покончить с такими отвратительными явлениями, порожденными законами о наркотиках, как коррупция, насилие и преступления, связанные с наркотиками, которые представляют большее зло, чем сами наркотики": согласно этому аргументу, число черных рынков, связанных с наркотиками, а также масштабы коррупции значительно сократятся, однако вполне очевидно, что ни одно общество не допустит, чтобы все наркотики, являющиеся предметом злоупотребления, без ограничения предоставлялись всем лицам, уже являющимся наркоманами, и потенциальным наркоманам (включая детей) по достаточно низким ценам. Даже если предположить, что число преступлений, связанных с поддержанием злоупотребления наркотиками в личных целях, может сократиться, число преступлений, совершенных под воздействием наркотиков, а также существующее насилие в семье могут возрасти. Предположение о том, что организованная уголовная деятельность и связанное с ней насилие значительно сократятся, возможно, связано с недооценкой возможностей организованной преступности приспособиваться к изменяющимся условиям без значительной утраты экономического, политического или социального влияния.

17. Кроме того, Комитет считает, что сторонники легализации надлежащим образом не проанализировали сложные практические вопросы, на которые необходимо дать ответы, для того чтобы более серьезным образом обдумать предложения, касающиеся легализации использования наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях. Изложенные ниже вопросы помогут выявить некоторые сложные аспекты предложений:

а) Какие наркотики будут легализованы (каннабис, кокаин, крэк (свободная основа кокаина), героин, галлюциногены, "экстаз")? На основе каких критериев они будут легализованы и кто будет определять эти критерии?

б) Какие уровни содержания будут разрешены (5 процентов, 10 процентов или 14 процентов содержания тетрагидроканнабинола (ТГК) в каннабисе; бирманский сорт № 3, "мексиканская черная смола" или "китайский белый" героин)?

с) Поскольку легализация повлечет за собой отмену рецептов на психоактивные фармацевтические вещества, что будет сделано для контроля за негативными последствиями их использования в немедицинских целях? Как будет решаться вопрос сбыта таких новых наркотиков? Будут ли они разрешены даже без установления квалификационного периода и оценки? Что будет с "наркотиками-аналогами"?

д) Будет ли ограничено производство и изготовление наркотиков? Если да, то каким образом будут устанавливаться ограничения (например, будет ли оно ограничено производством в домашних условиях в личных целях или надомным производством или крупными предприятиями)?

е) Каковы будут ограничения на рынке? Коснется ли ограничение только частного сектора или государственного сектора или же оно коснется того и другого? Как будут устанавливаться и регулироваться цена, степень очистки и уровень содержания? Будет ли разрешена реклама? Если да, то какие наркотики будут рекламироваться и кем?



f) Где будут продаваться такие наркотики (например, в магазинах, по почте, с помощью торговых автоматов или в ресторанах)? Будет ли продажа таких наркотиков производиться только лицам, зависящим от наркотиков? Если да, в каком объеме и в каких городах или странах? Будут ли они продаваться лицам, которые потребляют наркотики на начальном этапе, а также лицам, которые еще не считаются зависимыми от наркотиков?

g) Будет ли установлен возрастной ценз для использования легализованных наркотиков и, если да, то для каких из них (например, доступ к каннабису с 16 лет, к кокаину с 18 лет и к героину с 21 года)? Будут ли устанавливаться ограничения в отношении использования наркотиков на основании снижения работоспособности (например, ограничения в отношении использования наркотиков работниками транспорта, военнослужащими, работниками атомных станций и другими работниками)?

h) Если будет сочтено необходимым или целесообразным установить ограничения, какое учреждение будет обеспечивать соблюдение закона, какие штрафы и санкции будут установлены за нарушения и как будет решаться проблема возможной коррупции и продолжения "незаконного оборота"?

18. И это еще далеко не все вопросы. Надлежащий анализ предложений затрудняется отсутствием четких определений некоторых наиболее часто используемых терминов. Например, трудно придти к определенному мнению в отношении установления различия между так называемыми "сильнодействующими" и "слабодействующими" наркотиками, поскольку они являются неофициальными названиями, которые так и не были четко определены. Как правило, эти термины используются теми, кто выступает в поддержку легализации использования некоторых наркотических средств, в первую очередь каннабиса. Однако эти термины могут использоваться неправильно, если не знать, что различие между "сильнодействующими" и "слабодействующими" наркотиками и хорошо известное четкое различие между "сильнодействующими" крепкими и "слабодействующими" безалкогольными напитками - это не одно и то же.

19. По-видимому, основная цель сторонников легализации заключается в том, чтобы разрешить использование наркотических средств и/или психотропных веществ для получения удовольствия. Необходимо отметить, что такой шаг приведет к легализации спроса на эти средства и, как следствие этого, потребуются отменить или внести значительные изменения в существующие ограничения в отношении предложения (культивирования, производства, изготовления, сбыта и распространения). История дает яркие примеры последствий внесения таких изменений. В результате может произойти то же самое, что и в Китае в XIX веке, когда после опиумной войны страна была вынуждена согласиться на свободное предложение опия. В результате этого в стране резко возросло число лиц, злоупотребляющих опиумом; по оценкам, их было 20 миллионов.

20. Наличие наркотических средств и психотропных веществ ограничивается не только положениями международных договоров по контролю над наркотиками, но также национальными законами и положениями о фармацевтических средствах. Большинство наркотических средств и психотропных веществ являются фармацевтическими средствами, которые в настоящее время подпадают под двойные положения: ограничения с целью предупреждения злоупотребления наркотиками; и ограничения в отношении выдачи рецептов и отпуска лекарств с целью предупреждения травм и в целях содействия сохранению принятой медицинской практики. Без отмены положений о государственной системе здравоохранения будет невозможно обеспечить наличие опиатов, стимулянтов (кокаин и амфетамины), барбитуратов, бензодиазепинов и т.д. в целях получения удовольствия.



21. Сторонники легализации некоторых наркотических средств и/или психотропных веществ, как это можно предположить, не намерены ликвидировать систему регулирования фармацевтических средств, однако сохранение этой системы и одновременная легализация, например, героина или кокаина, приведет к возникновению противоречивой ситуации: ограничения будут применяться не в отношении веществ одних фармакологических категорий, которыми злоупотребляют и которые создают зависимость в большей степени, а в отношении фармацевтических средств, которыми злоупотребляют в меньшей степени или которые не вызывают наркозависимость.

22. В ходе дискуссий по вопросу легализации использования наркотиков в немедицинских (т.е. в целях получения удовольствия) основное внимание в настоящее время уделяется каннабису. После принятия Конвенции 1961 года на незаконных рынках появились такие новые очень сильнодействующие средства, как "масло каннабиса" или "гашишное масло" (например, "концентрат каннабиса"), а также используются новые технологии для повышения содержания ТКГ в культивируемых растениях каннабиса. Учитывая это, Комитет хотел бы обратить внимание промышленно развитых стран на тот факт, что в 1961 году, когда в их странах не стояли серьезные проблемы, связанные со злоупотреблением каннабисом, они установили международный контроль над каннабисом. Страны, в которых потребление каннабиса было традиционным, осуществляли положения Конвенции 1961 года. Если каннабис будет легализован, на промышленно развитые страны ляжет огромная ответственность: помимо всего прочего, они будут должны объяснить принятое в 1961 году решение о запрете каннабиса и свое новое решение включить каннабис в перечень других легализованных веществ, таких, как спиртные напитки и табачные изделия.

23. Аргументы сторонников легализации, хотя и выдвигаются из благих намерений, могут показаться логичными и простыми, хотя на самом деле таковыми они не являются; они не выдерживают критической оценки и, как правило, противоречат общей практике. Как правило, в предложениях в поддержку легализации указываются возможные преимущества легализации, связанные с затратами на сохранение имеющихся правоохранительных органов, однако при этом не учитывается выгода от осуществления контроля над наркотическими веществами, а также социальные и экономические затраты, связанные с устранением такого контроля. По мнению Комитета, сторонники легализации еще не представили достаточно комплексной, обоснованной и реальной альтернативы существующей системе международных мер по борьбе со злоупотреблением наркотиками. Комитет твердо верит, что разрешение использования наркотиков в целях получения удовольствия будет иметь существенное и необратимое пагубное воздействие на здоровье людей, социальное благополучие и международную систему контроля над наркотиками.

24. В Швейцарии проводится экспериментальное исследование по оценке результатов легального предоставления героина по рецептам ограниченному числу лиц, имеющих сильную степень зависимости от опиатов. Комитет считает, что этот эксперимент следует рассматривать в качестве контролируемого медицинского опыта и не следует интерпретировать как шаг в сторону декриминализации и/или даже легализации злоупотребления опиатами.

#### **В. Попытки создания законного международного рынка продуктов кока**

25. В то время как движения в поддержку легализации стремятся привлечь внимание средств массовой информации и политиков, особенно в Европе, Боливия проводит согласованную кампанию, направленную на то, чтобы в рамках международных договоров по контролю над наркотиками ослабить контроль над



использованием листьев кока и различных продуктов на основе коки, таких, как чай коки и зубная паста коки. Эта кампания противоречит положениям и целям Конвенции 1961 года. Хотя аналогичные кампании, но в меньших масштабах, проводятся и в Перу, другие государства-производители этого региона, по мнению Комитета, не поддерживают ослабление контроля, который предусматривается в Конвенции 1961 года.

26. В Конвенции 1961 года содержатся специальные положения, ограничивающие все виды такой деятельности, начиная от производства до использования листьев кока и продуктов листа кока\*. Ослабление мер контроля в рамках этой Конвенции и допущение международного сбыта листьев кока и продуктов листа кока в других целях потребует радикального изменения отношения международного сообщества и внесения поправок в Конвенцию 1961 года. Без внесения поправок в Конвенцию 1961 года предусмотренные в ней меры контроля за импортом в немедицинских или научных целях будут эффективно ограничивать предполагаемые экспортные поставки в этих целях.

27. Мандат Комитета заключается в том, чтобы обеспечить практическое осуществление всеми участниками согласованных положений. В этих целях Комитет поддерживает контакт со всеми правительствами, включая два правительства, заинтересованных в решении этого вопроса, и неоднократно обращал их внимание на положения Конвенции 1961 года, регулирующие использование листьев кока. В последние несколько десятилетий основная проблема заключалась в неудовлетворительном осуществлении этих положений, особенно в отношении культивирования кокаиного куста и использования листьев кока, что вызвано существующими условиями в конкретных странах. Национальное законодательство должно в большей степени соответствовать требованиям Конвенции 1961 года.

28. Комитет уверен, что две соответствующие страны будут продолжать конструктивную работу в целях выполнения в соответствии с положениями Конвенции 1961 года своих обязательств по контролю над использованием кокаинового куста и листьев кока. Ослабление контроля над основным сырьевым материалом, используемым при производстве кокаина, а именно над листьями кока, будет явно противоречить согласованным международным усилиям, направленным на установление контроля над веществами, часто используемыми при незаконном производстве наркотических средств и психотропных веществ.

---

\*Конвенция 1961 года содержит специальные положения, направленные на пресечение незаконного культивирования кокаиного куста и незаконного использования листьев кока (статьи 22, 26 и 27). В соответствии с этой Конвенцией участник может также зарезервировать за собой право временно разрешить жевание листьев кока на любых своих территориях с учетом того ограничения, что это право должно быть отменено в течение 25 лет со дня вступления в силу этой Конвенции (14 декабря 1989 года).

Конвенция 1988 года содержит обязательные меры по предупреждению незаконного культивирования и уничтожению кокаиного куста. В пункте 2 статьи 14 этой Конвенции предусматривается, что при принятии этих мер, в частности, "должным образом учитываются традиционные формы законного использования таких растений, когда имеются исторические факты, подтверждающие такое использование" (E/CONF.82/15 и Согг.2). Учитывая обеспокоенность в отношении того, что этот пункт может быть истолкован как ослабляющий обязательства участников Конвенции 1961 года, в пункт 1 статьи 14 Конвенции 1988 года было включено специальное положение о сохранении прав и обязательств для усиления содержащегося в статье 25 этой Конвенции положения о сохранении прав и обязательств.